

МОНІТОРИНГ ЯКОСТІ ОСВІТИ В АСПРАНТУРІ ІНСТИТУТУ БОТАНІКИ ІМ. М.Г. ХОЛОДНОГО НАН УКРАЇНИ

АНКЕТА ДЛЯ ОПИТУВАННЯ ВИКЛАДАЧІВ

Шановні колеги!

З метою внутрішнього моніторингу якості освітньо-наукової програми, Е1 Біологія та біохімія, третього рівня вищої освіти (PhD), а також удосконалення організації навчального процесу та наукової підготовки здобувачів, просимо Вас взяти участь в анкетуванні.

Опитування є анонімним, отримані результати будуть використані в узагальненому вигляді для аналізу сильних сторін освітньо-наукових програм, виявлення проблемних аспектів і формування пропозицій щодо їх подальшого розвитку.

Дякуємо за співпрацю та Ваш внесок у забезпечення якості підготовки докторів філософії.

1. Ваша роль в освітньо-науковій програмі:

- викладач навчальних дисциплін
- науковий керівник
- гарант / член проєктної групи
- інше (вказіть) _____

2. Стаж роботи з аспірантами:

- до 3 років
- 3–5 років
- понад 5 років
- інше (вказіть) _____

3. Наскільки зміст вибіркового навчальних дисциплін відповідає цілям підготовки докторів філософії?

- повністю відповідає
- переважно відповідає
- частково відповідає
- не відповідає

4. Наскільки зміст обов'язкових навчальних дисциплін відповідає цілям підготовки докторів філософії?

- повністю відповідає
- переважно відповідає
- частково відповідає
- не відповідає

5. Чи є, на Вашу думку, навчальні плани аспірантів оптимальними?

- так
- частково
- ні

6. Наскільки ефективно поєднуються освітня та науково-дослідна складові підготовки аспірантів?

- дуже ефективно

- достатньо ефективно
- малоефективно
- не поєднуються

7. Оцініть рівень підготовленості аспірантів до:

- самостійної науково-дослідної діяльності
 - роботи з науковими джерелами
 - підготовки наукових публікацій
- (1 – низький, 5 – високий)

8. Чи достатній, на Вашу думку, рівень методологічної підготовки аспірантів?

- так
- частково
- ні

9. Наскільки ефективно в закладі реалізуються механізми внутрішнього забезпечення якості освіти на третьому рівні?

- дуже ефективно
- ефективно
- недостатньо ефективно
- важко відповісти

10. Чи дотримуються аспіранти принципів академічної доброчесності?

- так
- переважно так
- частково
- ні

11. Чи достатньо поінформовані Ви про процедури реагування на порушення академічної доброчесності?

- так
- частково
- ні

12. Оцініть рівень ресурсного забезпечення (навчально-методичного, інформаційного, наукового) для підготовки PhD:

- високий
- достатній
- середній
- низький

13. Які, на Вашу думку, основні проблеми підготовки здобувачів третього рівня освіти?

14. Ваші пропозиції щодо удосконалення освітньо-наукової програми та організації підготовки докторів філософії:
