

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ  
ІНСТИТУТ БОТАНІКИ ІМ. М.Г. ХОЛОДНОГО

**«ЗАТВЕРДЖУЮ»**

Директор Інституту ботаніки  
член-кор. НАН України

*[Підпис]* Сергій МОСЯКІН

наказ № *197* від «*21*» *05. 2025*



**ПОРЯДОК**

виявлення та запобігання академічному плагіату в  
науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти в  
Інституті ботаніки ім. М. Г. Холодного НАН України

**«СХВАЛЕНО»**

Вченою радою

Інституту ботаніки

протокол № *5*

від *13. 05. 2025*

КИЇВ

## ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Порядок про виявлення та запобігання академічному плагіату в науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, здобувачів наукового рівня вищої освіти, наукових працівників Інституту ботаніки ім. М. Г. Холодного НАН України (далі – Інститут ботаніки) розроблено відповідно до вимог Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про наукову і науково-технічну експертизу», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу діяльність», «Про ефективне управління майновими правами правовласників у сфері авторського права і (або) суміжних прав», Постанов Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах)», «Про затвердження Порядку присудження наукових ступенів», Методичних рекомендації Міністерства науки і науки України для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності, Положення про Національний репозитарій академічних текстів, Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, а також на основі Статуту Інституту ботаніки, Положення про організацію освітнього процесу в Інституті ботаніки ім. М.Г. Холодного НАНУ, Положення про освітню програму в Інституті ботаніки ім. М.Г. Холодного НАНУ, Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу в Інституті ботаніки ім. М.Г. Холодного НАНУ та Положення про академічну доброчесність та етику академічних взаємовідносин Інституту ботаніки ім. М.Г. Холодного НАНУ

1.2. Порядок визначає нормативні принципи діяльності організації та функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освітньої діяльності з метою виявлення ознак академічного плагіату та запобігання академічного плагіату в науково-дослідній та навчальній діяльності здобувачів вищої освіти в Інституті ботаніки.

1.3 Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності, науково-дослідної роботи і поширюється на наукових працівників, здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти та здобувачів наукового рівня вищої освіти Інституту ботаніки.

## 1. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ

2.1. **Академічна доброчесність** – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень (Закон України «Про освіту», п. 1, ст. 42).

2.2. **Академічний плагіат** – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства (Закон України «Про освіту», п. 4, ст. 42; Закон України «Про академічну доброчесність», ст. 15).

Ознаками плагіату є:

- запозичення текстових фрагментів, рисунків, формул, кодів без оформлення їх як цитат з посиланням на відповідне джерело;
- використання фактів (в тому числі цифрових значень), узагальнених ідей, інтерпретацій або висновків з певних джерел без оформлення їх як цитат з посиланням на відповідне джерело;
- внесення незначних правок у скопійований матеріал (переформулювання речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування;
- представлення суміші власних і запозичених аргументів без належного цитування;
- парафразування, переклад чи переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту без належного посилання на джерела. Сутність таких дій полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних чи паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);
- створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання та компіляції тексту із низки джерел без внесення до нього правок, з посиланням на авторів та «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;
- подання як власних робіт (дисертацій, монографій, навчальних посібників, статей, тез, звітів, рефератів, даних, рисунків, чи будь яких інших результатів досліджень (творчості), тощо), виконаних третіми особами, навіть у випадках коли автори цих робіт надали згоду на таке використання.

2.3. **Самоплагіат** – є різновидом академічного плагіату, що полягає у оприлюдненні (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів (Закон України «Про освіту», п. 4, ст. 42).

2.4 **Показник оригінальності твору** – кількісний показник, виражений у відсотках, який відображає співвідношення авторського тексту до загального обсягу твору.

## 2. МЕТА І ЗАВДАННЯ

3.1. Метою Порядку є виявлення ознак академічного плагіату та запобігання академічному плагіату в наукових, навчальних і навчально-методичних роботах, впровадження практики належного цитування із дотримання наукової етики та принципів академічної доброчесності, підвищення відповідальності за порушення наукової етики та правил цитування.

3.2. Основні завдання:

- Впровадження культури поваги до авторських прав, інтелектуальної власності інших сторін та професійної етики відповідно до принципів академічної доброчесності викладених у Законі України «Про освіту» та Законі України «Про академічну доброчесність»;
- Поширення обізнаності про академічний плагіат, його форми, ознаки та підвищення особистої відповідальності за порушення відповідних норм Законів України «Про освіту» і «Про академічну доброчесність»;
- Формування навичок індивідуальної роботи, відповідального

ставлення до створення власних творів і коректного цитування джерел інформації;

- Виявлення ознак і запобігання академічного плагіату, у тому числі самоплагіату, в роботах здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, здобувачів наукового рівня вищої освіти, наукових працівників Інституту ботаніки, шляхом перевірки творів на наявність текстових та інших запозичень без належного цитування;

- Регуляція процедури запобігання академічного плагіату та самоплагіату, процедури виявлення, розгляду та фіксування фактів, що свідчать про наявність ознак академічного плагіату та самоплагіату;

- Забезпечення в межах повноважень Інституту ботаніки процедури притягнення до академічної відповідальності осіб (здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, здобувачів наукового рівня вищої освіти, наукових працівників), в роботах яких виявлені та зафіксовані факти академічного плагіату або самоплагіату.

#### **4. ПЕРЕЛІК РОБІТ, ЩО ПІДЛЯГАЮТЬ ПЕРЕВІРЦІ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГАТ**

4.1. Контроль на наявність ознак академічного плагіату здійснюється щодо результатів наукової та освітньої діяльності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, здобувачів наукового рівня вищої освіти, наукових працівників Інституту ботаніки.

4.2. Обов'язковій перевірці на ознаки академічного плагіату підлягають:

- Рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів наукових форумів (конференцій, семінарів, з'їздів, конгресів та ін.);

- Дисертаційні роботи та автореферати на етапі представлення матеріалів робіт для проведення попередньої експертизи або до розгляду спеціалізованою вченою радою. Перевірка дисертацій та авторефератів здійснюється після проходження попереднього захисту, під час якого проводиться змістовна експертиза роботи та перевірка її відповідності встановленим вимогам академічної доброчесності. За результатами попереднього захисту дисертаційна робота може бути рекомендована до перевірки на наявність ознак академічного плагіату. Вказану рекомендацію слід надати щонайменше за два місяці до дати атестації;

- Завданнях поточного та підсумкового контролю, що виконуються під час навчального процесу здобувачем третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти;

- Монографії, підручники, навчальні посібники та інші наукові та педагогічно-наукові видання, авторами яких є співробітник Інституту ботаніки.

4.3. Контроль за дотримання норм академічної доброчесності здобувачем третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, в завданнях поточного та підсумкового контролю здійснюється викладачем або екзаменаційною комісією. При виявленні порушень під час перевірки викладач, голова екзаменаційної комісії чи науковий керівник подає письмову заяву на ім'я директора Інституту ботаніки із зазначенням конкретних фактів порушення академічної доброчесності.

4.4. Організацію перевірки рукописів здійснюють:

- статей, які надходять до редакцій наукових журналів — працівники цих редакцій під керівництвом або наглядом головного редактора та / або його заступників чи інших уповноважених на це осіб;
- матеріалів доповідей наукових форумів, поданих у вигляді статей, або тези доповідей перевіряють уповноважені особи відділів (лабораторій), які проводять відповідні заходи;
- дисертаційних робіт та авторефератів – комісія з питань етики та біоетики при вченій раді Інституту ботаніки або у випадку оскарження рішення зазначеної комісії, організацію перевірки проводить апеляційна комісія;
- контроль за дотриманням норм академічної доброчесності при роботі над дисертаційною роботою, статтями та іншими науковими творами, автором яких є здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, здійснюється науковим керівником.

4.5. До організації перевірки рукописів не можуть бути залучені особи, які можуть мати потенційний конфлікт інтересів з автором твору, який перевіряють на наявність ознак академічного плагіату. До таких осіб відносяться:

- родичи та особи, що мають сімейні зв'язки з автором твору, робота якого винесена на розгляд;
- особи, що мають спільні наукові публікації з автором твору, робота якого винесена на розгляд;
- особи, що мають особистий конфлікт з автором твору, робота якого винесена на розгляд;
- особи, що мають наукове, комерційне або творче співробітництво з автором твору, робота якого винесена на розгляд;
- особи, що до яких попередньо встановлені факти академічної недоброчесності;
- особи, що до яких попередньо встановлені факти порушення трудової етики.

4.6. Перевірка наукових робіт (дисертацій, монографій, підручників, навчальних посібників, статей, тез, звітів, та інших результатів досліджень) на наявність ознак академічного плагіату є обов'язковою для здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, здобувачів наукового рівня вищої освіти, наукових працівників Інституту ботаніки.

4.7. Перевірка на ознаки академічного плагіату здійснюється на етапі представлення матеріалів робіт для розгляду на засіданні відділу, редакційної колегії, спеціалізованої вченої ради (комісії з питань етики та біоетики при вченій раді Інституту ботаніки або апеляційної комісії).

## **5. ПРОЦЕДУРА ПЕРЕВІРКИ РОБІТ НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ**

5.1. Для здійснення перевірки автор (автори) твору, не пізніше ніж за 2 тижні до оприлюднення (захисту, подання у спецраду чи прийняття до друку), подають:

- заяву на ім'я директора Інституту ботаніки (Додаток 1);
- роботу в електронному вигляді у форматі.doc відповідним

уповноваженим особам.

5.3. Перевірка наукових робіт на наявність ознак академічного плагіату проводиться з використанням сервісу з перевірки робіт на ознаки плагіату UNICHECK (при необхідності – із залученням також інших програмно технічних засобів за допомогою однієї або декількох програм, які є у вільному доступі).

5.4. Уповноважені особи здійснюють перевірку на наявність ознак академічного плагіату і надають науковому автору/керівникові експертний висновок (Додаток 2) разом із загальним звітом оригінальності, який формується системою перевірки, у триденний термін або не пізніше 1 тижня після засідання комісії. У вказаному експертному висновку обов'язково обґрунтовується коректність використання текстових запозичень та підтверджується або спростовується відсутність ознак академічного плагіату.

5.5. Критерієм оригінальності творів використовується показник рівня оригінальності тексту у відсотках, отриманих за допомогою програмно технічних засобів перевірки на плагіат (Додаток 3).

5.6. Виявлені у тексті твору запозичення вважаються правомірними, якщо вони є:

- усталеними словосполученнями, що характерні для певної сфери знань;
- власними назвами – індивідуальними найменуваннями окремих одиничних об'єктів, у т.ч. найменуваннями установ, назвами праць, які досліджувалися у творі;
- бібліографічними посиланнями на джерела;
- належним чином оформленими цитуванням або самоцитуванням.

При прийнятті остаточного рішення щодо оприлюднення роботи (захисту чи публікації) враховується специфіка роботи, що перевіряється на наявність плагіату текстових запозичень (галузь знань, спеціальність), вид роботи (стаття, монографія, підручник, дисертація тощо) та її унікальність.

5.7. Рукописи статей, монографій, тез доповідей та інших наукових та педагогічно-наукових творах (крім дисертаційних робіт) допускаються до друку при наявності позитивного експертного висновку щодо відсутності у рукописі ознак академічного плагіату та прийнятного рівня оригінальності твору.

5.8. Дисертаційні роботи допускаються до подальшої процедури захисту при наявності позитивного експертного висновку щодо відсутності у рукописі дисертаційної роботи та авторефераті ознак академічного плагіату та прийнятного рівня оригінальності твору.

5.9. У разі виявлення ознак академічного плагіату та встановлення факту неприйнятного рівня оригінальності твору рукописи статей, монографій, тез доповідей та інших наукових та педагогічно-наукових творах (крім дисертаційних робіт) подається письмова заява на ім'я директора Інституту ботаніки із зазначенням конкретних фактів порушення академічної доброчесності. Вказані твори не допускаються до друку.

5.10. У разі виявлення ознак академічного плагіату та встановлення факту неприйнятного рівня оригінальності дисертаційної роботи та автореферату подається письмова заява на ім'я директора Інституту ботаніки із зазначенням

конкретних фактів порушення академічної доброчесності. Такі дисертаційні роботи не допускаються до подальшої процедури захисту.

## **6. ПРОЦЕДУРА ОСКАРЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ПЕРЕВІРКИ НА НАЯВНІСТЬ ТЕКСТОВИХ ЗБІГІВ ТА ЕКСПЕРТНИХ ВИСНОВКІВ**

6.1. У разі незгоди з результатами перевірки автори роботи мають право подати апеляцію. Апеляція подається на ім'я директора Інституту ботаніки наступного дня після оголошення результатів перевірки (Додаток 4). У цьому випадку за дорученням директора створюється комісія для розгляду апеляції, яка повинна розглянути апеляційну заяву у триденний термін після її призначення.

Про дату, місце та час проведення засідання апеляційної комісії заявника попереджають за допомогою наявних засобів зв'язку щонайменше за добу (24 год.) до засідання. Якщо заявник не з'явився на засідання комісії, його апеляція може бути знята з розгляду.

6.2. До складу комісії включають провідних вчених Інституту ботаніки з галузі в якій написано дисертацію, чи інший науковий твір, що розглядався на наявність ознак академічного плагіату. До складу комісії можуть бути включені кваліфіковані фахівці (за згодою), які не є співробітниками Інституту. При розгляді апеляцій від молодих вчених та здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти до складу апеляційної комісії обов'язково залучається представник Ради молодих учених Інституту ботаніки.

6.3. До складу апеляційної комісії не можуть бути включені особи, які можуть мати потенційний конфлікт інтересів з автором твору, апеляційна заява якого винесена на розгляд. До таких осіб відносяться:

- родичі та особи, що мають сімейні зв'язки з автором твору, апеляційна заява якого винесена на розгляд;
- особи, що мають спільні наукові публікації з автором твору, апеляційна заява якого винесена на розгляд;
- особи, що мають особистий конфлікт з автором твору, апеляційна заява якого винесена на розгляд;
- особи, що мають наукове, комерційне або творче співробітництво з автором твору, апеляційна заява якого винесена на розгляд;
- особи, що до яких попередньо встановлені факти академічної не доброчесності;
- особи, що до яких попередньо встановлені факти порушення трудової етики.

6.4. За результатами засідання апеляційна комісія формує остаточний експертний висновок (Додаток 5), який підписує голова апеляційної комісії, її члени і на якій заявник ставить підпис про ознайомлення.

6.5. Апеляція може бути подана лише один раз.

## **7. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ АВТОРІВ ТА ПОСАДОВИХ ОСІБ ЗА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ.**

7.1. Відповідальність за підготовку рукописів статей, тези доповідей, монографій, посібників, інших наукових робіт та робіт освітньої діяльності, а

також відповідальність за їх відповідність вимогам академічної доброчесності покладено:

- на автора (авторів) відповідних творів, якщо вони є здобувачам наукового рівня вищої освіти, науковими працівниками Інституту ботаніки;
- на автора (авторів) відповідних творів, якщо вони є здобувачами третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, а відповідальність за перевірку цих творів, їх зміст та відповідність вимогам академічної доброчесності – на наукового керівника (наукових керівників).

7.2. Відповідальність за підготовку дисертаційних робіт, авторефератів та їх відповідність вимогам академічної доброчесності покладено на здобувача третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, здобувача наукового рівня вищої освіти, а перевірка її змісту, відповідності затвердженим вимогам – на наукового керівника (наукових керівників).

7.3. Відповідальність за ідентичність друкованої та електронної версій дисертаційної роботи, автореферату покладено на здобувача третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти/ здобувача наукового рівня вищої освіти.

7.4. Відповідальність за організацію та проведення перевірки дисертаційних робіт, авторефератів на наявність ознак академічного плагіату покладено на комісію з питань етики та біоетики при вченій раді Інституту ботаніки, а у випадку оскарження рішення зазначеної комісії – на апеляційну комісію.

7.5. Відповідальність за організацію та проведення перевірки статей, які надходять до редакцій наукових журналів на наявність ознак академічного плагіату покладено на працівники цих редакцій під керівництвом або наглядом головного редактора та / або його заступників чи інших уповноважених на це осіб.

7.6. Відповідальність за організацію та проведення перевірки монографій, матеріалів доповідей наукових форумів, поданих у вигляді статей, або тези, підручників, методичних рекомендацій, інших друкованих результатів наукової та освітньої діяльності на наявність ознак академічного плагіату покладено на уповноважені особи відділів (лабораторій), які проводять відповідні заходи.

7.7. Відповідальність за надсилання документів до комісії з питань етики та біоетики при вченій раді Інституту ботаніки, апеляційній комісії або іншим уповноваженим особам для перевірки на наявність ознак академічного плагіату покладено на автора (авторів) наукових, освітніх та науково-освітніх творів.

7.8. Виявлення комісією з питань етики та біоетики при вченій раді Інституту ботаніки, або апеляційною комісією наявності ознак академічного плагіату в поданих на розгляд дисертаційних роботах, авторефератах та встановлення факту неприйнятної оригінальності твору (низький відсоток оригінальності робіт), автором якого є здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти чи здобувач наукового рівня вищої освіти, є підставою для:

- відмови у наданні позитивної рекомендації для захисту;
- відмова в наданні позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- відрахування з аспірантури чи докторантури Інституту ботаніки;
- зняття/відкликання дисертаційної роботи з розгляду спеціалізованою вченою радою Інституту ботаніки незалежно від стадії проходження та

без права повторного захисту цієї дисертаційної роботи;

- притягнення до відповідальності згідно чинного законодавства.

7.9. Виявлення відповідальною особою наявності ознак академічного плагіату в поданих на розгляд наукових статях, тезах доповідей, звітів, рефератів й інших наукових та освітньо-наукових творах (включно з поточними навчальними завданнями), і встановлення факту неприйнятної оригінальності цих творів, автором яких є здобувач третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, є підставою для:

- повторного проходження оцінювання (модульна контрольна робота, іспит, залік тощо);
- повторного проходження відповідного компонента освітньої програми;
- відправки матеріалів на доопрацювання або отримання нового варіанту завдання;
- здійснення повторного контролю всіх праць автора щодо дотримання норм академічної доброчесності;
- скасування публікації робіт автора, відкликання з друку, або припинення розгляду всіх публікацій що містять порушення академічної етики;
- заборони включати вже опубліковані з порушенням академічної доброчесності твори до переліку наукових та інших публікацій;
- відрахування з аспірантури Інституту ботаніки;
- притягнення до відповідальності згідно чинного законодавства.

7.10. Виявлення відповідальною особою наявності ознак академічного плагіату в поданих на розгляд наукових статях, тезах доповідей, монографіях, звітів, підручниках і інших наукових та освітньо-наукових творах, та встановлення факту неприйнятної оригінальності цих творів, автором яких є науковий або науково-педагогічних працівників Інституту ботаніки, є підставою для:

- відправки матеріалів на доопрацювання або отримання нового варіанту завдання;
- здійснення повторного контролю всіх праць автора щодо дотримання норм академічної доброчесності;
- скасування публікації робіт автора, відкликання з друку, або припинення розгляду всіх публікацій що містять порушення академічної етики;
- заборони включати вже опубліковані з порушенням академічної доброчесності твори до переліку наукових та інших публікацій;
- порушення питання про відповідність займаній посаді;
- притягнення до відповідальності згідно чинного законодавства.

## **8. ПРОЦЕДУРИ ТА ЗАХОДИ ЩОДО ЗАПОБІГАННЯ І ПОПЕРЕДЖЕННЯ АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ**

8.1. Створення середовища нульової толерантності до академічної недоброчесності шляхом, що передбачає:

- розробку інструкцій та методичних вказівок щодо правильного цитування використаних джерел;

➤ ознайомлення наукових, педагогічно-наукових співробітників Інституту ботаніки та здобувачів освіти з цим Порядком та іншими документами та законами про академічну доброчесність, процедури виявлення плагіату та відповідальність за академічний плагіат.

➤ інтеграції в освітній процес спеціальних дисциплін, що навчають принципам наукової етики, культури доброчесного цитування матеріалів із джерел інформації та захисту інтелектуальної власності.

➤ сприяння Раді молодих учених Інституту ботаніки, Профспілці Інституту ботаніки та науковими товариствами при Інституті ботаніки в організації заходів для популяризації стандартів академічної доброчесності;

➤ розміщення на офіційному сайті Інституту ботаніки актуальних матеріалів про етику публікацій та рецензування;

➤ Публічний захист дисертаційних робіт здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти, здобувачів наукового рівня вищої освіти та розміщення захищених дисертаційних робіт і супровідних документів на офіційному сайті Інституту ботаніки.

8.2. Надання здобувачам третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти та здобувачам наукового рівня вищої освіти постійного консультативного супроводу щодо норм академічної доброчесності з боку наукового керівника або наукового консультанту впродовж усього офіційного терміну виконання дисертаційного дослідження.

## **9. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

9.1. Порядок набуває чинності з дати його введення в дію наказом директора Інституту ботаніки після затвердження вченою радою Інституту ботаніки.

9.2. Всі зміни та доповнення до Порядку розглядаються та приймаються на засіданні вченої ради Інституту ботаніки та вводяться наказом директора Інституту ботаніки.

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 р.

*Додаток 1*

Директору Інституту ботаніки  
ім. М.Г. Холодного НАН України  
чл.-кор. НАН України  
СЕРГІЮ МОСЯКІНУ

---

---

---

(ПБ, посада, відділ)

### ЗАЯВА

Прошу прийняти до розгляду Комісії з питань етики та біоетики при вченій раді Інституту ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН України матеріали щодо оцінки дотримання вимог біоетики та академічної доброчесності після завершення наукового дослідження в рамках виконання дисертаційної роботи (НДР, для наукової статті) на тему:

---

---

---

Додатки:

- рукопис дисертаційної роботи, звіту НДР чи наукової статті;
- довідка про оригінальність дисертації.

---

Дата

---

Підпис

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК  
РЕЗУЛЬТАТІВ ПЕРЕВІРКИ НА АКАДЕМІЧНИЙ ПЛАГІАТ

Відповідно до даних програми (*назва антиплагіатної програми*), (*вид і назва роботи*), автора (ів)

---

---

---

---

яка подана у файлі (*назва файлу*) за результатами перевірки є оригінальною на \_\_\_\_\_%. Враховуючи специфіку, робота вважається такою, що має \_\_\_\_\_ рівень оригінальності (*вказати один із: високий, задовільний, низький, неприйнятний*) та

допускається до друку чи захисту

потребує доопрацювання з наступною перевіркою

не допускається до друку чи захисту

(*вибрати потрібне*)

\_\_\_\_\_  
Дата

\_\_\_\_\_  
Підпис



## Критерії для оцінки оригінальності творів

Рівень оригінальності твору	Для наукових статей, тез	Для авторефератів та дисертацій	Для авторських підручників, монографій	Для рукописів підручників, навчальних посібників та інших робіт	Рекомендована дія
Високий	Понад 90%	Понад 90%	Понад 85%	Понад 80%	Текст вважається оригінальним та не потребує додаткових дій щодо запобігання неправомірним запозиченням.
Задовільний	Від 80 до 90%	Від 80 до 90%	Від 70 до 85%	Від 65 до 80%	Наявні окремі ознаки академічного плагіату. Слід пересвідчитись у наявності посилань на першоджерела для цитованих фрагментів. Необхідність повторної перевірки визначається Експертною радою
Низький	Від 70 до 80%	Від 60 до 80%	Від 55 до 70%	Від 50 до 65%	Наявні певні ознаки академічного плагіату, але матеріал може бути прийнятий за умови доопрацювання з обов'язковою наступною перевіркою на оригінальність доопрацьованого твору
Неприйнятний	Менше 70%	Менше 60%	Менше 55%	Менше 50%	Наявні істотні ознаки плагіату. Матеріал до розгляду не приймається.



Директору Інституту ботаніки  
ім. М.Г. Холодного НАН України  
чл.-кор. НАН України  
СЕРГІЮ МОСЯКІНУ

---

---

---

(ПІБ, посада, відділ)

### ЗАЯВА

Прошу прийняти до розгляду апеляційної комісії при вченій раді Інституту ботаніки ім. М.Г. Холодного НАН України матеріали щодо оцінки дотримання вимог біоетики та академічної доброчесності після завершення наукового дослідження в рамках виконання дисертаційної роботи (НДР, для наукової статті) на тему:

---

---

---

Додатки:

- рукопис дисертаційної роботи, звіту НДР чи наукової статті;
- довідка про оригінальність дисертації;
- висновок Комісії з питань етики та біоетики.

\_\_\_\_\_

Дата

\_\_\_\_\_

Підпис

**Експертний висновок апеляційної комісії результатів перевірки на академічний плагіат**

Комісія у складі \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

розглянула (вид і назва роботи) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

авторів \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

у присутності заявник(ів) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

врахувала приведені заявником (заявниками) аргументи на захист своєї (їхньої) роботи та прийняла рішення:

робота має (вказати рівень оригінальності)

високий, задовільний, низький, неприйнятний рівень оригінальності та

(вказати подальшу дію щодо роботи)

допускається до друку чи захисту

не допускається до друку чи захисту.

Голова комісії

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

Члени комісії

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

З рішення комісії ознайомлений (ознайомлені):

Заявник (заявники)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (прізвище, ініціали)

